

בס"ד, ג' כסלו תשע"ד
6 בנובמבר 2013

מידע - פקס

תשע"ד / 12

מיועד ל: ישיבות קטנות פנימיות תורניות מסגרות נחם ישיבות גדולות כוללים כולם



אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
Agmon & Co. Rosenberg Hacohen & Co.

תל אביב, ב' כסלו תשע"ד
5 בנובמבר 2013

בדואר רשום ובפקס

לכבוד

ד"ר עופר רימון
הממונה על העמדת מידע לפי חוק חופש המידע
שבטי ישראל 29
ירושלים

גב' מרים גראזי רוזנבאום, עו"ד
יועצת משפטית (מוסדות תורניים)
בית הדפוס 20
ירושלים

שלום רב,

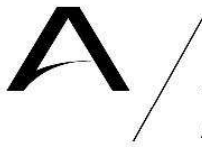
הנדון: בקשה לקבלת מידע – תיקון למבחנים לתמיכה במוסדות תורניים

סמך: מכתבי מיום 16.9.2013;
מכתבכם מיום 7.10.2013;
מכתבי מיום 09.10.2013;
מכתבכם מיום 17.10.2013.

הריני להשיב למכתבכם מיום 17.10.2013 בשם מרשי, איגוד מנהלי הישיבות, כדלקמן:

1. במכתבכם מיום 17.10.2013 סירבתם להיעתר לבקשת מרשי להעמיד לעיון חומר אשר שימש בסיס לגיבוש התיקון למבחני התמיכה במוסדות תורניים.
2. ואולם, מכתבכם אינו מגלה כל טעם סביר לסירוב למסירת המידע המבוקש, ולא בכדי שהרי, אין יכול להימצא טעם חוקי לסירובכם למסור למרשי את המידע המבוקש.
3. סירובכם להעמדת המידע נומק, בין היתר, בכך שפניית מרשי לקבלת המידע לא נעשתה לפי חוק חופש המידע, תשנ"ח-1998 (להלן – חוק חופש המידע).
4. ואולם, נימוק זה אינו יכול לבסס סירוב להעמדת המידע המבוקש. חוק חופש המידע לא יצר זכות (שלא הייתה קיימת טרם חקיקתו) לקבלת מידע, אלא אך עיגן את זכותו היסודית והידועה של הפרט לקבל מידע מן הרשות, זכות שהוכרה בפסיקה עשורים רבים טרם חקיקת החוק, ונפנה

ירושלים
ארי אגמון
יאיר הרש
אבנר פורמן
דניאל פלאג
גלית מליישר אבדחסי
אילת גולומר פלור
דוד גרונ-מאיר
גל משה
גל משה
ישראל עמר
מתן מרזור
אלעזר נוקמן
ארי שפרמן
יחזקאל
הלל פלאג
אופיר יונקאל
קורן קר-ארי
קירית לוי
הוסי פורח-חאשי
דודן מלבושיט
יעי בימי לורסקי אור
יונתן שולד
ליאור סגור
עמנואל טבלצ'י
אורי פורח
דני מונק
דני געל
יערה יערי
ירק טוהר
אבי סטודנטיק
חמר קסטל-בר-און
טוהר אגמון
דני מידלר
תל אביב
דן זכרון
אורי רוזנברג
אילן אגמון
יזהר מנחם גוטליב
אמיר גור ארז
יחזקאל שורץ
דודן סטודנטיק
אפרית מודה אהוד
אורי שורק
דניאל טקל
קובל
סילי לרמן זכרון
יעי ג. איזיקוביץ
סביל מיר
גלית רוזנברג-נוקמן
קורן שילר
דודן מר-מחול
איל מנאדו שרון
לישי גנן
יחזקאל קרן
יערה שרקי
ליטל שכירא ששון
אפי שרון חר"ש
אדריאשניט
יערן קרין
יאיר זכרון
מוריס כהן
עמית אביסובל
דן גלעון
יאיר טלדמן
אלקין גויאל
טוהר מרזור זלמן
רמי ספקטור
יונתן סגור
אסתי הר
שילמי מלכה
אפי חומן
יובל יערי
דני לאור
ד"ר יעקב רוזנבאום, יו"ר
דניאל אבנר, יועצת
אורים אירולסקי-חר"ש, יועצת
ד"ר סגור, יו"ר



אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
Agmon & Co. Rosenberg Hacohen & Co.

למשל לבג"ץ 142/70 שפירא נ' הוועד המחוזי של לשכת עורכי הדין, ירושלים, פ"ד כח (1) 325 (1971); בג"ץ 337/66 ערבון קלמן פיטל נ' ועדת השומה שלייד עירית חולון ועירית חולון, פ"ד כא (1) 69, 71 (1967).

5. במילים אחרות, זכותו של מרשי לקבלת המידע המבוקש, וכנגדה – חובתו של משרד החינוך להעמיד לעיונו את המידע – אינה נובעת אך מהוראות חוק חופש המידע, אלא מעקרונות יסוד של המשפט החוקתי והמינהלי (ראו והשוו גם: יצחק זמיר הסמכות המינהלית (מהדורה ראשונה), עמ' 865), ומשכך אין יסוד חוקי לסירובכם למסור למרשי את המידע המבוקש בנימוק שפנייתו לא נעשתה מכוח הוראות החוק.

6. אך גם אם תאמר כי יש לבחון את בקשת מרשי בראי הוראות חוק חופש המידע, הרי שלא ייצא כל טעם לסירובכם להעמדת מידע, ואין בסעיף 9(ב)(4) לחוק (אליו הפניתם בסעיף 6 למכתב) כדי לבסס טעם כזה.

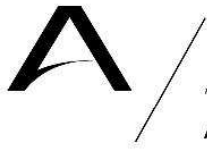
7. ראשית, משום שסעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע כלל אינו חל בענייננו, בו קביעת מבחני התמיכה היא פרי של התייעצות הקבועה בדיון (סעיף 3 לחוק יסודות התקציב) בין שר החינוך ליועץ המשפטי לממשלה.

8. סעיף 9(ב)(4) קובע כי הרשות "אינה חייבת" למסור מידע בדבר דיונים והתייעצויות פנימיים. ואולם, כפי שמוסיף וקובע הסעיף, במקרים בהם קיימת חובת התייעצות סטטוטורית, לא תחול הוראת הסעיף, ותחול החובה הכללית לגילוי מידע הקבועה בסעיף 1 לחוק חופש המידע. וראוי להביא את הוראת סעיף 9(ב)(4) לחוק כלשונה:

9. רשות ציבורית אינה חייבת למסור מידע שהוא אחד

מאלה:

...



אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
Agmon & Co. Rosenberg Hacoheh & Co.

(4) מידע בדבר דיונים פנימיים, תרשומות של התייעצויות פנימיות בין עובדי רשויות ציבוריות, חבריהן או יועציהן, או של דברים שנאמרו במסגרת תחקיר פנימי, וכן חוות דעת, טיוטה, עצה או המלצה, שניתנו לצורך קבלת החלטה, למעט התייעצויות הקבועות בדין.

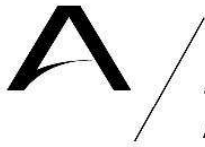
9. משנקבעה חובת התייעצות סטאטוטורית לקביעת מבחני התמיכה, אין אפוא תחולה בעניינם לסעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע.

10. שנית, ואפילו הייתה הוראת סעיף 9(ב)(4) לחוק חלה בעניינם, אין בה כדי למנוע את גילוי המידע המבוקש, וזאת מכח ההלכה הברורה לפיה הרשות רשאית להימנע מגילוי מידע מכוח הסעיף הנ"ל, רק אם הוכיחה כי גילוי המידע המבוקש יביא לפגיעה באיכות החלטותיה (בשל הרתיעה מקיום שיח גלוי ושקוף), ורק אם הוכיחה כי חשש זה גובר באיזון הראוי על הצורך בגילוי המידע (ראו והשוו: עע"ם 3300/11 מדינת ישראל נ' גישה – מרכז לשמירה על הזכות לנוע (לא פורסם, 5.9.2012), פסק-דינה של השופטת חיות; עע"ם 9135/03 המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ, פ"ד ס(4) 217 (2006)).

11. מכתבכם אינו מעלה כל חשש לפגיעה באיכות החלטות המשרד כתוצאה מגילוי המידע המבוקש, ולא בכדי, שהרי חשש כזה פשוט אינו קיים בנסיבות.

12. לא למותר לציין כי לא ניתן לעשות שימוש גורף בהוראת סעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע ולהימנע ממסירת מלוא המידע המבוקש, ויש לבחון לגבי כל פריט מידע (פרוטוקול, חוות-דעת, ניירות עמדה וכו'), האם הצורך בחיסוי גובר על הצורך בגילוי.

13. הימנעותכם מגילוי גורף ומוחלט של כל המידע המבוקש מעידה כי לא שקלתם כלל את הצורך הגילוי, וכי החלטתכם לחסות את כל המידע הינה בלתי מידתית ובלתי סבירה.



אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
Agmon & Co. Rosenberg Hacoheh & Co.

14. בשולי הדברים אציין כי טענתכם לפיה המידע המבוקש אינו נחוץ למרשי על מנת לכלכל את צעדיו אינה ממן העניין, ואין היא יכולה לבסס סירוב למסירת מידע. די אם נפנה בהקשר זה לסעיף 7 לחוק חופש המידע, הקובע כי מבקש המידע אינו חייב לציין בפנייתו את הטעם לבקשתו.
15. אשר על כן, אשוב ואבקש כי תעמידו לעיון מרשי בהקדם האפשרי את מלוא החומר אשר שימש בסיס לגיבוש התיקון למבחני התמיכה.

בכבוד רב ובברכה,

צבי אגמון, עו"ד

העתקים:

גב' דינה זילבר, עו"ד, המשנה ליועץ-המשפטי לממשלה (ייעוץ)
מר חנן ארליך, עו"ד, ייעוץ וחקיקה, משרד המשפטים
מר עמוס צייאדה, מנהל אגף בכיר למוסדות תורניים, משרד החינוך